

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Челябинский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
В.Е. Федоров  
12 января 2024 г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ  
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ**

Направление подготовки  
**47.04.01 Философия**

Магистерская программа  
**СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**  
(комплексная форма)

для поступающих на обучение по образовательной программе высшего  
образования – программе магистратуры

Челябинск 2024

## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Форма проведения вступительного испытания

Вступительное испытание проводится по программе дисциплины «Социальная философия» в форме философского аргументированного эссе, что обеспечивает контроль знаний в рамках вузовского образования.

#### Перечень тем философского аргументированного эссе.

- 1) Может ли быть общество предметом философского познания?
- 2) Нужна ли социальная философия наукам об обществе?
- 3) Каковы особенности социального познания?
- 4) Существуют ли законы и закономерности в развитии общества?
- 5) Что такое общество?
- 6) Что позволяет рассматривать общество как систему?
- 7) Почему производство рассматривают как основу существования человека?
- 8) Можно ли считать сферу материального производство детерминантой общественного развития?
- 9) Какие качества человека обуславливают качественную определенность общественных отношений?
- 10) Существует ли деление на классы в современных высокоразвитых обществах?
- 11) Существование каких структурных элементов общества обеспечивают воспроизводство условий жизни человека?
- 12) Может ли гражданское общество и государство дополнять друг друга?
- 13) К какому типу общества может быть отнесена современная Россия?
- 14) По каким критериям может быть оценены изменения в обществе как прогрессивные?
- 15) Как выбрать путь общественного развития своей страны?
- 16) Имеет ли история направленность и смысл?
- 17) Возможен ли конец истории?
- 18) В чем заключается роль и заслуга великих личностей в истории?
- 19) Может ли человечество решить глобальные проблемы?
- 20) Свобода или произвол? Современные международные отношения.
- 21) Какие цели преследует управляемая глобализация?
- 22) Можно ли считать, что идея социального проектирования означает технологизацию общественной жизни?
- 23) Можно ли считать утопии формой социального проектирования?
- 24) Какова роль социального проектирования в жизни государства, общества и индивида?
- 25) Есть ли необходимость в социальном проектировании как профессиональной деятельности?
- 26) Какая социально-философская концепция может выступать методологическим основанием социального проектирования?
- 27) Модели возможного будущего мира и места России.

- 28) Процветание России: наши задачи.
- 29) Идеологические ориентиры отцов и детей в современной России.
- 30) Созидательная система ценностей и современный мир.

### **Цель проведения вступительного испытания.**

Вступительный экзамен в магистратуру – квалификационное испытание, нацеленное на выявление у поступающего в магистратуру уровня знаний в области социальной философии, владение методами научно-исследовательской деятельности, умением анализировать, рассуждать, формулировать выводы.

### **Процедура проведения вступительного испытания.**

При подготовке к вступительному испытанию абитуриент осваивает содержание программы вступительных испытаний в их соотношении с темами философского аргументированного эссе.

Непосредственно на вступительном испытании случайным образом абитуриентом будет выбрана одна тема. На написание эссе (объемом от 3 до 5 страниц разборчивым подчерком) отводится 3 часа.

Для того, чтобы удачно написать философское аргументированное эссе постарайтесь придерживаться особенностей этого жанра.

С одной стороны эссе – это литературный жанр прозаического сочинения небольшого объема и свободной композиции. Философское эссе выражает индивидуальные размышления автора, связанные с решением какой-либо проблемы на философском уровне познания.

Аргументированное эссе – это «жанр» или вид письменного текста, в котором проявляется умение аргументирования. Аргументирование – это логический процесс, суть которого в том, что в нем обосновывается истинность суждения (т. е. аргументов или, как их проще называют, доводов). Аргументация достигает цели, когда соблюдаются правила доказательства. Предметом доказательства выступает тезис – положение, которое кратко выражает какую-либо идею или основную мысль эссе.

В вашем аргументированном эссе тезис должен выразить вашу точку зрения на рассматриваемую проблему, которая определяется предлагаемыми вам для выбора темами.

Назначение аргументированного эссе вносит свои коррективы в характеристику эссе как литературного жанра. Это выражается в том, что в аргументированном эссе предполагается наличие нескольких обязательных частей, которые задают определенную композицию:

- 1) введение,
- 2) ключевой тезис,
- 3) аргументация тезиса,
- 4) ожидаемые возражения,
- 5) вывод.

Структура и содержание аргументированного эссе.

1. Во введении должно присутствовать краткое обоснование актуальности рассматриваемой проблемы. Подчеркнуть актуальность рассматриваемой

проблемы можно через использование привлекающего внимание высказывания или цитаты. Здесь также необходимо разъяснить смысл понятий, используемых при описании проблемы.

2. Ключевой тезис (вводное тезисное утверждение) должен отражать точку зрения автора эссе на рассматриваемую проблему. Тезис доказательства нужно сформулировать ясно и четко, не допуская двусмысленности. Это означает, что ваше утверждение должно давать максимально точное представление о том, что именно вы хотели сказать. Например, формулировка тезиса «законы надо выполнять» – двусмысленна, ибо неясно, о каких законах идет речь: о законах природы или о законах общественной жизни, которые не зависят от воли людей, либо о законах юридических, которые зависят только от воли граждан).

Это требование очень важно, ибо любая ошибка в выборе слова, возможность двойного истолкования фразы, нечеткая форма изложения мысли – все это может быть истолковано против вас, когда вы хотите что-либо доказать.

3. Аргументация точки зрения автора – это доказательство точки зрения автора эссе (ключевого тезиса) при помощи аргументов, в качестве которых необходимо использовать в первую очередь положения анализируемых философских работ.

При написании этой части работы возможно, а чаще всего необходимо, развертывание ключевого тезиса, т.е. его конкретизация. В то же время ключевой тезис эссе должен оставаться неизменным, т.е. должно доказываться одно и то же положение. В противном случае вы не сможете доказать свою мысль. Значит, в течение всего доказательства нельзя отступать от первоначальной формулировки тезиса. Его конкретизация не должна менять первоначального смысла. Поэтому на протяжении всего доказательства вам вашу формулировку тезиса надо держать под контролем.

В этой части работы часто происходит потеря тезиса. Сформулировав тезис, мы забываем его и переходим к иному тезису, прямо или косвенно связанному с первым, но в принципе уже другому. Затем затрагиваем третий факт, а от него переходим к четвертому и т.д. В конце концов, мы теряем исходную мысль, т.е. забываем, о чем начали спорить.

Чтобы так не получилось, нужен постоянный самоконтроль. Следует зафиксировать последовательную связь основных положений и в случае произвольного ухода в сторону вновь вернуться к исходному пункту доказательства.

В аргументированных эссе, выполняемых студентами, также встречается полная подмена ключевого тезиса. Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т.е. подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

Основное содержание этой части эссе складывается из ваших аргументов. К аргументам, чтобы они были убедительными, предъявляются следующие требования:

1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;

2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;

3) аргументы должны быть непротиворечивы;

4) аргументы должны быть достаточны.

1. Итак, требование истинности аргументов определяется тем, что они выполняют роль фундамента, на котором строится все доказательство. Аргументы должны быть такими, чтобы ни у кого не возникло сомнения в их бесспорности, или они должны быть доказаны ранее. Опытному критику достаточно поставить под сомнение хотя бы один из наших аргументов, как сразу ставится под угрозу весь ход нашего доказательства.

Нарушение этого требования приводит к двум ошибкам. Первая из них носит название «ложный аргумент», т.е. использование в качестве довода несуществующего факта, ссылка на событие, которого не было, указание на несуществующих очевидцев и т.п. Вторая ошибка – «предвосхищение основания», когда истинность аргумента не устанавливается с несомненностью, а только предполагается. В этом случае в качестве аргументов используются недоказанные или произвольно взятые положения: ссылки на расхожее мнение или высказанные кем-то предположения, якобы доказывающие наше утверждение.

2. Требование автономности аргументов означает, что аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса. Поэтому, прежде чем доказывать тезис, следует проверить аргументы.

3. Требование непротиворечивости аргументов означает, что доводы не должны противоречить друг другу.

4. Требование достаточности аргументов определяется тем, что аргументы в своей совокупности должны быть такими, чтобы из них с необходимостью вытекал доказываемый тезис. Нарушение этого требования часто заключается в том, что в ходе доказательства используют аргументы, логически не связанные с тезисом и потому не доказывающие его истинность. Это нарушение обозначается словами: «не вытекает», «не следует». Здесь встречается два вида ошибок: «недостаточность аргументов» и «чрезмерное доказательство».

Недостаточность аргументов, когда отдельными фактами пытаются обосновать очень широкий тезис: обобщение в этом случае всегда будет «слишком поспешным». Причина: недостаточность анализа фактического материала с целью отбора из множества фактов лишь достоверных и наиболее убедительно доказывающих наш тезис. Обычно оппоненту в этом случае говорят: «Чем еще вы это можете подтвердить?»

Чрезмерное доказательство. Принцип «чем больше аргументов – тем лучше» не всегда подходит. Трудно признать убедительными рассуждения, когда, стремясь во что бы то ни стало доказать свое предположение, увеличивают число аргументов. Действуя таким образом, вы незаметно для себя начнете приводить явно противоречащие друг другу или малоубедительные аргументы. Но, как известно, «кто много доказывает, тот ничего не доказывает». Таким образом,

достаточность аргументов надо понимать не в смысле их количества, а с учетом их весомости и убеждающей силы.

4. Ожидаемые возражения – описание других точек зрения на рассматриваемую проблему – взгляд на рассматриваемую проблему, противоположный высказанному Вами.

Условности западной, а именно английской академической риторики, требуют, чтобы на определенном этапе автор признал противоположный взгляд. Это значит, что в этой части эссе следует описать взгляд на рассматриваемую проблему, противоположный высказанному вами, и привести доводы в защиту своей позиции.

Если Вы не умеете рассмотреть ожидаемых возражений, тем самым сознательно замалчиваете доказательство против своего довода. Кроме того, Вы должны знать, что аргумент будет иметь больше доверия, если Вы сами признаете противоположную сторону. Практика противоречия совершенствует ваше критическое мышление, заставляя ставить себя в рамки дискуссий и осознавать, что другие точки зрения не только существуют, но имеют свое обоснование. При рассмотрении возражений Вы должны указать как слабые места, на которых базируется противоположное мнение, так и те сильные стороны, благодаря которым оно находит своих сторонников. Также попытаться либо сделать уступки ему и предложить компромиссную позицию или решение, либо определить возможность синтеза рассматриваемых вами противоположных позиций.

5. Вывод должен включать повторное формулирование тезиса и заключительное утверждение, представляющее собой синтез аргументов.

Написание аргументированного эссе по философии.

Перед написанием аргументированного эссе следует много критически и избирательно читать. Критическое чтение означает понимание, сомнение и оценку прочитанного материала.

Научные ссылки на других авторов только усилят выдвинутые Вами аргументы. Данные, информация и цитаты, собранные в процессе чтения, становятся существенными только тогда, когда они логически и последовательно интегрированы в аргумент. Процесс выработки четкого и убедительного аргумента помогает автору в его формировании как мыслителя и критика. Это происходит благодаря тому, что письменная аргументация способствует развитию умственных способностей: организации мыслей, структурированию материала, оценке фактов, соблюдению логической последовательности и ясному самовыражению.

## 2 СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕМ

**Раздел I. Социальная философия как раздел философского знания**

**Тема I Предмет и структура социальной философии.** Предмет и специфика социальной философии. Социальная философия в системе общественных наук. Социальная философия и социология. Социальная философия как методология познания общественных процессов. Функции социальной философии

Основные проблемы социальной философии. Структура социально-философского знания. Прикладные аспекты социально-философского знания.

**Тема 2 Специфика социального познания.** Социальная философия и теория познания человека и общества. Особенности социального познания. Научные и вненаучные формы социального познания – проблема демаркации. Принципы познания общественных явлений в истории социально-философской мысли. Проблема существования законов и закономерностей в развитии общества. Волюнтаризм, фатализм, необходимость и случайность в общественной жизни.

**Тема 3 Основные концепции понимания общества.** Социально-философская концепция Гегеля. Материалистическое понимание общества и его истории в философии К. Маркса. Суть социальной философии с позиции неокантовцев (В. Виндельбанд и Г. Риккерт). Разграничение наук о культуре и наук о природе. Методология социальных наук. Учение М. Вебера об идеальных типах. Объяснение и понимание в социальном познании. Э. Дюркгейм о роли социальных фактов в познании. П. Сорокин о социальной философии. Развитие социально-философских идей в постмодернизме (Ж. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр, Р. Рорти). Современный дискурс в социальной философии герменевтики и постструктурализма.

**Раздел 2. Общество и его структура.**

**Тема 4 Общество как социальная система.** Понятие «общество». Общество как органическая система. Деятельность людей и общественные отношения как основания социальной системы. Признаки общества как социальной системы. Социальная организация и ее формы. Понятие социальной организации. Организация общественной жизни: функциональные, структурные, динамические связи. Структурные компоненты социальной системы. Функциональный анализ общества как системы. Социальное пространство и время как формы социального бытия.

**Тема 5 Производство и общество.** Производство как основа существования человека. Концепция общественного производства. Общественное производство как способ жизнедеятельности общества. Структура общественного производства. Труд и производство. Общественное разделение труда. Основные сферы общественного производства.

Материальное производство, и его роль в развитии общества. Структура материального производства. Техничко-технологическая сторона материального производства. Научно-техническая революция и материальное производство.

**Тема 6 Проблема человека в социальной философии.** Анализ проблемы человека в истории социально-философской мысли. Методологические подходы социальной философии к определению сущности человека и его бытия в обществе: натурализм, теологизм, социоцентризм, антропоцентризм. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Структура личности. Социализация личности. Проблема свободы личности. Свобода и ответственность. Личность и творчество.

**Тема 7. Структура общества.** Социальная структура общества. Функциональная структура общества: Структурные элементы общества, обеспечивающие воспроизводство условий жизни человека (системы органов (институтов) у О. Кона, структурные подсистемы у Т. Парсонса, две части общественно-экономической формации у К. Маркса, сферы общественного

производства в отечественном марксизме (В. Барлин, Момджян и др.), культурные поля у Джулиана Стюарда

### **Раздел 3. Динамика общественного бытия.**

**Тема 8 Исторический процесс как объект философского исследования.** Специфика анализа исторического процесса как объекта философского исследования. Исторический процесс в истории социально-философской мысли. Понятие истории. Подходы в понимании смысла и направленности исторического процесса: реализация религиозного идеала, реализация светского идеала, взаимодействие общества и природы. Сущностное осмысление истории.

**Тема 9. Периодизация всемирной истории.** Формационный подход. Теория общественно-экономических формаций К. Маркса и Ф. Энгельса. Структура общественно-экономической формации. Единство и многообразие истории человечества. Цивилизационный анализ общества. Понятия «цивилизация». Цивилизационный подход А. Тойнби. Концепция Н.Я. Данилевского. Культурологический подход в понимании исторического процесса: О. Шпенглер, П.А. Сорокин. Современная социальная философия о периодизации всемирной истории.

**Тема 10 Общественный прогресс.** Понятие «общественный прогресс». Основные концепции общественного прогресса: идеалистическая, метафизическая, диалектико-материалистическая. Сущностные черты общественного прогресса. Структура общественного прогресса. Объективный элемент общественного прогресса: объективные условия жизни общества (материальные отношения людей, производительные силы, производственные отношения). Субъективный элемент общественного прогресса. Проблема критерия общественного прогресса. Проблема выбора путей общественного развития. Современная интерпретация общественного прогресса. Понятие регресса.

**Тема 11 Социальные изменения и социальное развитие.** Классификация социальных изменений. Два основных типа развития. Революционный тип развития. Понятие «социальная революция». Социальная и политическая революция. Анализ предпосылок и причин социальной революции. Типы и формы социальных революций. Эволюционный тип социального развития. Социальные реформы. Парламентаризм. Эволюция и социальная революция как две необходимых взаимодействующих формы исторического процесса.

**Тема 12 Субъекты истории.** Понятия «народ», «нация», «масса», «толпа». Решающая роль политической нации в историческом процессе. Политические и этнические нации. Национальные движения. Этносы и этнические процессы. Социальные классы. Классообразующие признаки. Процесс возникновения классов. Великие личности в истории. Харизматический лидер. Культ личности. Корни культового сознания.

**Тема 13 Перспективы современной цивилизации.** Глобальные проблемы человечества. Проблемы внешнего порядка, связанные с отношениями природы и общества. Проблемы внутреннего порядка, связанные с отношениями внутри сообщества людей. Единое планетарное сознание. Общая характеристика



глобализации. Противоречивый характер глобализации. Футурология и прогностика

**Тема 14. Социальная философия и социальное проектирование.** Понятие «социальное проектирование». Роль социального проектирования в управлении динамикой общественных изменений. Философское осмысление оснований, целей и пределов применения социального проектирования. Проблема создания и реализации социальных проектов. Стратегическое проектирование социальных процессов. Аксиологическое и ценностное основание социального проектирования.

### 3 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1) Кирвель, Ч.С. Социальная философия: учебное пособие [Электронный ресурс]. / Ч.С. Кирвель, О.А. Романов. - 2-е изд., дораб. - Минск: Высшая школа, 2013. - 496 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235758> (19.01.2016).

2) Леньков Р.В. Социальное прогнозирование и проектирование: [учеб. пособие для бакалавров по направлениям подготовки 040100 «Социология», 080200 «Менеджмент»] / Р.В. Леньков. – М.: ЦСП и М, 2013. – 192 с.

3) Никитин, С.А. Социальная феноменология: учебное пособие [Электронный ресурс]. / С.А. Никитин; – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. – 144 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276329> (19.01.2016).

4) Пирогов С. В. Социальное прогнозирование и проектирование: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. – 376 с.

5) Серёгина В. В., Серёгина Е. А., Шаповалова Л. Н. Современное социальное проектирование и его методики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 23. – С. 88–92. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56399.htm>. (20.01.2018).

6) Чистов, Р.С. Основные этапы развития социально-философской мысли: учебное пособие для самостоятельной работы [Электронный ресурс]. / Р.С. Чистов; – Красноярск: СибГТУ, 2015. – 152 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428850> (19.01.2016)

7) Южанинова, Е.Р. История социально-философских идей в немецкой классической философии: учебно-методическое пособие: учебное пособие [Электронный ресурс]. / Е.Р. Южанинова; – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2015. – 97 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364905> (19.01.2016).

#### Дополнительная литература:

1) Абачиев, С.К. Социальная философия: учебное пособие [Электронный ресурс]. / С.К. Абачиев. – Ростов-н/Д: Феникс, 2012. – 640 с. – (Высшее образование). – Библиогр.: с. 396. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271494> (19.01.2016).

2) Барулин, В.С. Социально-философская антропология: Человек и общественный мир: учебное пособие [Электронный ресурс]. / В.С. Барулин. –

М.: Академический Проект: Альма Матер, 2012. – 496 с.  
 URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143089> (19.01.2016).

3) Гобозов, И.А. Социальная философия. Учебник для вузов [Электронный ресурс]. / И.А. Гобозов. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2010. – 349 с.

URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=220592> (19.01.2016).

4) Крапивенский, С.Э. Социальная философия [Электронный ресурс]. / С.Э. Крапивенский. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. – 416 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=58304> (19.01.2016).

5) Момджян К.Х. Введение в социальную философию: Учеб. пособие. [Электронный ресурс] / К.Х. Момджян - М.: Высш. шк., КД "Университет", 1997. – 448 с. – Свободный доступ –

URL:<http://www.booksite.ru/localtxt/mom/div/an/index.htm> (19.01.2016).

6) Социальная философия: для студентов всех специальностей : творческие и контрольные задания [Электронный ресурс]. / сост. Е.А. Помигуева. – Таганрог: Издательство Технологического института Южного федерального университета, 2009. – 32 с.

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241170> (19.01.2016).

7) Социальная философия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Электронный ресурс]. / В.К. Галушко, А.К. Астафьев, В.П. Горюнов и др.; под ред. К.М. Оганян. – Изд. 2-е доп. и перераб. - СПб: Издательский дом «Петрополис», 2009. – 400 с. –

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253910> (19.01.2016).

8) Социальная философия – Social philosophy : словарь [Электронный ресурс]. / И.А. Гобозов, В.С. Грехнев, Н.Б. Зазаева и др. – М.: Академический проект, 2008. – 368 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278174> (19.01.2016).

9) Социальное проектирование [Электронный ресурс]. / Философия техники. История и современность. URL: [http://www.gumer.info/bogoslov/Buks/Philos/fil\\_tehn/10.php](http://www.gumer.info/bogoslov/Buks/Philos/fil_tehn/10.php) (20.01.2018).

#### 4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

Результаты вступительных испытаний оцениваются по 100-бальной шкале.

| Критерии оценки                                   | Шкала оценивания  |   |  |   |
|---|---|---|--|---|
|   | 100-80  | 79-60   | 59-40  | 39-0  |
| Владение основами социально-философскими знаниями | Обладает знаниями основных концепций в области социальной философии на уровне первоисточников | Обладает знаниями основных концепций в области социальной философии на уровне учебников | Знания в области социальной философии неполные и несистемные | Отсутствуют знания в области социальной философии |

|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| Владение технологией написания философского аргументированного эссе | Наличие в тексте основных частей аргументированного эссе; правильное оформление текста эссе;   | Наличие в тексте основных частей аргументированного эссе; правильное оформление текста эссе;   | Отсутствие в тексте некоторых частей аргументированного эссе. Неправильное оформление работы. | Отсутствии структуры текста. Неправильное оформление работы.                 |
| Владение способами решения философских проблем                      | Наличие проблемы, решение которой предлагается автором, и обоснование её актуальности; наличие разъяснения смысла понятий, используемых при описании проблемы; ясная и четкая формулировка ключевого тезиса; соответствие аргументов, предъявляемым к ним требованиям; привлечение в качестве аргументов философских идей и концепций с указанием источника; наличие описания других точек зрения на рассматриваемую проблему; | Наличие проблемы, решение которой предлагается автором, наличие ключевого тезиса; наличие аргументов; привлечение в качестве аргументов философских идей и концепций |   | Отсутствии проблемы и ключевого тезиса (авторского способа решения проблемы) |